

学术圈知情人

Academia Insider

<https://academiainsider.org>

© 2026 Academia Insider

蒲亨建：刊物约稿文章，全都臭不可闻

理工科刊物不晓得有没有约稿文章¹，文科刊物，特别是音乐学刊物，近年来约稿文章大行其道。

所谓约稿文章，就是刊物屁股决定脑袋，整个大而空的专栏，然后向相关领域的大腕儿约稿，主要目的之一或没有之一，是籍此提高刊物的知名度。

这样搞的效果是啥呢？

表面效果，是借一堆大腕儿之名，抬高了刊物的知名度；

实际效果，是所有约稿文章，都是大话、空话、套话、屁话连篇，除了让人恶心作呕，毫无价值。

虽然蒲大爷搞了一辈子学术，已经搞成了世界第一大腕儿，但迄今为止，从未有刊物向我约过稿。

那么，蒲大爷是不是酸葡萄心理作祟呢？

真还不是。

为啥子呢？

¹编者按：有，非常多。比如MPDI旗下的一个刊物Applied Sciences, 仅一个月就要发行几十期特刊。编辑部人手不够，就邀请客座编辑（Guest Editor）去约稿。这类掠夺性期刊办特刊就是为了赚更多版面费，特刊上的文章质量本来就很差。很多华人学者愿意当客座编辑或者申请当客座编辑是为了自己发表的文章能够被大量引用。

因为如果蒲大爷心头没有想写的东西，约稿我也不会写，写出来丢人，写它干嘛？

举例来说，前些年有个大腕儿找我写篇文章介绍他的学术成就，某种意义上说也叫约稿文章，这种文章发表是不成问题的，但我婉拒了。

因为我对他的研究内容不感兴趣，其学术水平也没有达到能让蒲大爷动笔抬轿子的程度。

但据我所见，迄今为止，所有被约稿的大腕儿，几乎没有一个不是厚脸皮，只要有刊物约稿，莫不乐不可支，屁股一翘，大放其屁。

按重庆话来说，叫“脸皮厚，吃得够”。

最后要说的是：为啥子约稿文章全都臭不可闻呢？

因为真正的学术，不是这种搞法。

真正的学术，是有个人想法、独特见解的学术，而不是一窝蜂往一个围起来的猪圈里面钻的学术。

蒲亨建：文科文章，挂两三个人的名字，基本上都是哄鬼

工科文章，比如搞实验的，经常可以看到挂好几个作者的名字，包括第一第二第三作者外加一个通讯作者。

别的不晓得，我至少晓得所谓“通讯作者”大都是白吃白喝的甩手掌柜。

为啥子呢？

比如大佬的活儿，大都是下面的学生在干。

理科文章，则顶多两个人干，比如老李跟老杨的文章，当然可以再挂一个搞实验的吴健雄，但他俩没有挂老吴，老吴也没吱声儿，因为文章确实是老李跟老杨写的。

文科文章，大凡挂两三个名字，基本上（如果不是全部的话）都是一个人整出来的，其他人都是白吃白蹭，如学生挂导师的名字，或者老公挂老婆的名字，几乎没有例外。

当然作曲可以是两个人整，比如小提琴协奏曲《梁祝》，就是何占豪跟陈钢合作的成果；或者有的学作曲的学院派，脑壳不灵，整不出好听的调调儿，一辈子就帮别人配器。

举例来说，我们听到的聂耳的《义勇军进行曲》，配器就是别人整的，聂耳整不出来。

所以聂耳才会到日本去学作曲，需要学的就是四大件：和声、复调、曲式、配器。

聂耳有写调调儿的脑壳，学了四大件之后，一般来说是不会跟别人合作写作品的。

文科文章呢？

不需要实验室，有想法，有电脑，会码字儿就行。

不要跟我扯啥子必须联合攻关才整得出来的鬼话。

当然，《中国音乐大词典》，是很多人“合作”的成果，比如你写乐律学部分，我写戏曲部分，他写民歌部分……

但那不叫学术研究。

不信你随便搜一下音乐学界的大腕儿，他（她）们近些年来发表的一大堆文章，有不少都是挂名儿文章，一般是他（她）们挂在前面，真正写作的学生挂在后面。

一个重要原因是：挂了大腕儿的名儿，容易发。

当然成果带来的好处主要算在大腕儿的脑壳上。

莫跟我扯啥子大腕儿提携后学，是后学提携大腕儿好不？