学术圈知情人
Academia InSider
https://academiainsider.org
© 2026 Academia Insider

工农兵学员很行论应该休矣

张 箭

这段时间，“阿华4866”、“原创数学学院”等微信公众号刮起一股冷风，吹嘘工农兵学员很行，变相吹嘘推荐上大学制度，变相批评批判高考上大学制度，变相贬低正规的高考大学生。笔者实在难忍，故在此予以批评匡正。

首先要解释何为“工农兵学员”。即“文革”中后期，国家开始招收大学大专生等。但不是靠高考上大学，而是靠推荐上大学；应届高中毕业生不得上大学。而是在工人、农民（含下乡知青）、士兵、服务员、店员、职员中推荐。不举行高考。被推荐上大学就上大学。工农兵学员中，大部分只有初中毕业文化水平，少部分有高中肄业或毕业水平，少部分只有小学毕业水平。国家后来承认工农兵学员大学本科的学历，但不授予学士学位。所以，他们的学历比现今的大专高一点，但又比现今的本科低一点。

吹嘘工农兵学员很行的一个最重要论据，就是说94万工农兵学员中，涌现出了135名中国科学院院士、中国工程院院士，占比很高。其中，光中科院院士就有70多人。所以很行；同时变相吹嘘推荐上大学这个制度也很行。下面予以批评和评判。

第一，我们说工农兵学员不行，是说他们相对于高考恢复后的1977级、78级、79级、80级不行，同时也是说他们相对于

“文革”前的正规高考大学生不行，比如说61级、62级、63级、64级、65级。同时说推荐上大学这个制度不行，必须否定。高考上大学这个制度很行，即给了广大青少年一个人生重大选择的权利，即是否要上大学，接受高等教育——故必须坚持。

第二，我们说工农兵学员不行，是说他们中的大多数不行，而不是说全部不行。不排除其中也有小部分比较行。比如他们吹嘘的那些后来当上两院院士的人。

第三，我们说工农兵学员不行，是说他们从事自然科学工程技术研究，哲学社会科学人文科学研究不行。这些需要较高的智商和扎实的基础。但工农兵学员中，从事文学艺术的、搞文艺的表演的等等还是比较行。因为搞那些东西主要靠文艺细胞，也便于自学和拜师学艺。工农兵学员中还有一个方面很行，即从政当官搞行政政治。工农兵学员是被推荐上大学的，他们为人处世待人接物一般比较可以，所以才可能被推荐，所以被提起来当干部、当领导干部、当高干、甚至当上了党和国家领导人的比较多，占比比较高。这是其他各届都可能比不上的。

第四，刮起吹嘘工农兵学员很行冷风的那些人那些文章，却不去强调工农兵学员很行的一面，却偏偏强调他们很不行的最不行的一面。即理工科研究自然科学工程技术研究，胡吹工农兵学员总数94万，却涌现了135位两院院士，占比很高。所以很行甚至最行。实际上这是胡吹。工农兵学员中只涌现出30多名两院院士。占比很低。如果一定要说有135名，那就请把他们的姓名、读大学大专的时间（比如1972-1974，工农兵学员的学制一般三年。恢复高考后的学制一般四年或五年。文革前的学制普遍五年）、院系专业、主要供职单位、当选时间、当选学部制表列出来。

第五，行不行是相对而言。恢复高考后的77、78、79、80级共招收大学大专生124万人，他们中迄今倒真的涌现出130多位

两院院士。占比很高。而且，这几批人现今一般60岁-80岁，还没有固态冻结，还会有少数人未来当选两院院士。

第六，再看文革前的正规高考大学生大专生。文革前的61级、62级、63级、64级、65级大学大专生，共招生72万人。他们中大概有300多人当选两院院士，占比很高。但这些人都80-90岁了，已成固态了，不可能再增加数量了，增大占比了。

第七，我们所讨论的争论的话题，实际上是争论“文革”中的推荐上大学取消文化考试制度好，还是“文革”前“文革”后的高考上大学公平竞争分数面前人人平等的制度好。我们认为，高考上大学公平竞争分数面前人人平等的制度好，它极大地有利于科技发展、人的发展、经济发展、社会发展、公平合理；“文革”中的推荐上大学取消文化考试的制度不好，因为它不利于甚至阻碍了科技发展、人的发展、经济发展、社会发展、公平合理。为开后门、请客送礼、拼经济实力、拼爹拼妈留下了极大的空间。所以“文革”后被否定，恢复了高考。

由此催生出一个现代高等教育史研究的很好课题甚至是迫切课题，即研究“文革”前的五届大学大专生72万人共涌现出了多少两院院士，“文革”中的6届工农兵学员（当时就这么叫，而不叫工农兵大学生大专生）94万人共涌现出多少两院院士；“文革”后恢复高考后的四届大学大专生124万共涌现出多少两院院士。这样一比较，孰优孰劣就一目了然了。研究时要注意，三大阶段的专业人员都不包括中专生（“文革”中的中专生也是推荐上大学，也叫工农兵学员），都不包括五大生（电视大学等），只涉及全日制的普通高校学生。上述三大阶段的大学生大专生和学员，不管他们后来考了研考了博获得了硕士学位博士学位，甚至做了博士后等，都不影响他们的归属，即现在很强调的第一学历。也就是说，你的大学或大专在哪所学校读的，哪年入学哪年毕业的。

总体来说，就是要制作一个统计表，注明他们的姓名，出生年，性别，某年-某年在某某大学大专读书，所学的院系专业，主要供职单位（有的人工作过的单位较多，捡一两个两三个主要的单位填）、何年当选中国科学院或中国工程院院士，所在学部（两院院士都有所在的学部，加起来有十几个。其中有的有所重复，比如医学（药学）等）。

两院院士一共加起来才2000余人（含“文革”前“文革”中的学部委员，含已去世的。但不含原中科院哲社部学部委员、不含今中国社会科学院学部委员。这个学部委员比“文革”前的学部委员差一截），查起来并不困难。只要知道了姓名，查他们的履历，必然有某年至某年在某某大学学院某某系读书读大学等的介绍。只要他们是1970-1976年入大学大专的就是工农兵学员（说明一下，1976级的工农兵学员因受粉碎四人帮结束文革影响，实际上是1977年初入学；同理1977级高考进来的大学生大专生，实际上是1978年初入学。1970年清华北大开始试招工农兵学员。1971年扩大试点。1972年全国高校普遍恢复招生）。这样，我们就可以比较出两种高校入学的路径，哪条更科学合理公平；工农兵学员和高考正规大学生，哪类出身的专业人员更行。

大体来说，靠高考进来的大学生大专生，各方面都很行；靠推荐上大学进来的工农兵学员，只在从政当领导、文学艺术演艺方面行；从事哲学社会科学人文科学研究不行，从事自然科学工程技术研究最不行。笔者1978年考入四川大学历史系历史专业，此后没有离开过。对本院和本校的情况最熟悉。我们就看看四川大学和历史文化学院这个样本，似乎也可以一叶知秋，管中窥豹，可见一斑。

四川大学历史文化学院现有二级教授以上的教授四人，分别为：

罗志田，*1977*级，中国近代史资深专家，杰出教授；

霍巍，1978级，考古资深专家，杰出教授；
石硕，1978级，民族史藏族史资深专家，一级教授；
王笛，1978级，中国近代史资深专家，讲座教授。
这其中没有一个二级以上的教授是工农兵学员出身。而且因为年龄原因，以后也不可能再涌现了。而四川大学是三校合一的大学。老四川大学、老成都工学院、老四川医学院都是从1972年开始招收工农兵学员。而1979级1980级的入学年龄，比1977级1978级小得多。他们之中还可能涌现比二级教授地位还高的资深教授。

再看学校在世在职在岗在编的全职两院院士。四川大学现有两院院士14人。

1、魏于全，1978级考入四川医学院医学系读本科，中国科学院生命科学和医学学部院士，2003年当选；

2、陈霖，1964 年考入中国科学技术大学读物理系，中国科学院生命科学和医学学部院士，2003年当选；

3、李安民，1963年考入北京大学数学力学系读本科，中国科学院数学物理学部院士，2009年当选；

4、冯小明，1981 年考入兰州大学化学系读本科，中国科学院化学部院士，2013年当选；

5、高洁，1956年考入北京大学物理系读本科，中国工程院信息与电子工程学部院士，1999 年当选。

6、谢和平，1978年考入中国矿业大学数学与力学系工程力学专业读本科，中国工程院能源与矿业工程学部院士，2001年当选；

7、周寿恒，1958 年考入中国科学技术大学物理系读本科，中国工程院信息与电子工程学部院士，2003年当选；

8、张兴栋，1955年考入四川大学物理系读本科，中国工程院化工冶金与材料工程学部院士，2007年当选；

9、石碧，1978 年 9 月考入成都工学院（成都科学技术大学）高分子材料系读本科，中国工程院环境与轻纺工程学部院士，2009年当选；

10、李言荣，1978 年考入四川师范学院（今四川师范大学）化学系读本科，中国工程院化工冶金与材料工程学部院士，2011年当选；

11、王玉忠，1978 年考入山东纺织工学院（今并入青岛大学）纺化系，化学纤维专业读本科，中国工程院化工冶金与材料工程学部院士，2015年当选；

12、王琪，女，1978 年考入成都工学院（成都科学技术大学）高分子材料系读本科，中国工程院环境与轻纺工程学部院士，2017年当选；

13、许唯临，1980年考入成都科技大学水利系读本科，中国工程院土木水利与建筑工程学部院士，2021年当选；

14、王红宁，女，1978年考入四川农学院（四川农业大学）兽医系，中国工程院农业学部院士，2025年当选。

在四川大学在世的14位两院院士中，“文革”前考入的本科生有陈霖、李安民、高洁、周寿恒、张兴栋五位，“文革”后考入的本科生有9位。其中都没有“文革”中推荐上大学的工农兵学员。这不正说明工农兵学员搞自然科学工程技术研究不太行吗。前面举的我院的四位高于二级教授的教授，也都是“文革”后考入大学读本科的，其中也没有工农兵学员。不也正说明工农兵学员搞哲学社会科学人文科学研究也不太行吗。当然我们说的不行是指普遍基本不行，并不否认其中也有少数很行的。比如工农兵学员出身的那30多位两院院士等。如果一定要说工农兵学员各方面都很行，94万工农兵学员中就涌现出了135位两院院士，占比很高——那就请像我这样，把他们的名单简历列出来。

欢迎广大更知情、更了解情况、更热心公益的人士对我这篇文章订正补充完善。

作者简介

张箭，四川大学历史文化学院世界史系二级教授，博士生导师