学术圈知情人
Academia Insider
https://academiainsider.org
© 2026 Academia Insider

河南财经政法大学乔蕾教授的学术操守

冷 厵

河南财经政法大学乔蕾教授是一位颇有“故事”的学者。早在2020年，《中国青年报》[1] 就曾刊文对其学术操守提出质疑。不过，当时的报道并没有提供令人信服的实质性证据。

International Journal of Mathematics
Vol. 31, No. 9 (2020) 2093001 (1 page)
© World Scientific Publishing Company
DOI: 10.1142/S0129167X20930015



Notice of Retraction

Generalization of the Phragmèn–Lindelöf theorems for subfunctions

[Internat. J. Math., Vol. 24, No. 8 (2013) [15 pages],
DOI: 10.1142/S0129167X13500626]

Lei Qiao
Department of Mathematics and Information Science
Henan University of Economics and Law
Zhengzhou, 450002, P. R. China

Guoshuang Pan
Beijing National Daily School
Beijing 100039, P. R. China

Published 27 July 2020

The original submission had only Pan as the author and Qiao was a referee of this paper. After acceptance, Qiao was added as a coauthor without approval. The editors have also found that Theorem 1 was mathematically incorrect. The publication status of this article is now retracted with immediate effect from IJM.

相比之下，本文所涉及的撤稿声明（如上图），则提供了更为具体的事实和细节，也使此前的质疑有了进一步核查的依据。

这份撤稿声明中最值得关注的一点，是乔蕾作为论文审稿人，却在未经编委知情的情况下成为了该论文的作者。乔蕾似乎认为自己在审稿过程中提出了一些修改和完善意见，因此有理由成为论文作者。但这种做法在学术出版实践中显然存在严重的程序和角色冲突问题。打个比方：运动会的裁判[1]可以指出运动员存在的问题、帮助比赛顺利进行，但如果裁判因为自己“提供了帮助”，便要求与冠军共同分享荣誉，这显然混淆了裁判与参赛者的角色。学术论文的同行评审同样如此。审稿人提出修改意见，是同行评审职责的一部分。

更值得注意的是，撤稿声明所涉及的署名安排中，乔蕾不仅成为了作者，而且据称要求将自己的名字置于第一作者位置。照常来说，按照数学类出版物的署名顺序，他应该放在第二作者位置。

更令人费解的是，作为该论文的审稿人，如果乔蕾确实在审稿阶段提出了修改意见，那么他至少应当对论文的核心论证进行基本的学术核查。然而，撤稿声明明确指出，论文中的定理1存在错误。这不禁令人产生疑问：作为审稿人，他当时究竟审查了什么？

潘国双和乔蕾分别于2009年和2010年从北京师范大学获得博士学位，两人的导师均为邓冠铁教授，因此二人属于同门师兄弟。当然，International Journal of Mathematics 的编委可能不知道这层关系，不然在邀请审稿人时也应避嫌。潘国双博士毕业后进入北京十一中学任教。北京十一中学中的“十一”，是指十月一日，也就是国庆日(National Day), 而潘国双在论文的作者单位中却将校名译作“Beijing National Daily School”. 对于邓冠铁教授指导出的博士生水平，也只能呵呵了。

[1]裁判和审稿人的英文都是”referee”.

参考文献

[1] 中青网记者刘言，假作者真论文? 中国青年报（2020年07月15日 05 版）