学术圈知情人
Academia Insider
https://academiainsider.org
© 2026 Academia Insider

当“打假”变成“打劫”

AI volunteer

学术评论与公开讨论的初衷，是让错误或不良风气被及时指出、让研究在质疑中变得更可靠——它应当服务于更健康的学术环境，而不是沦为不法分子牟利的工具。近日济南市公安局侦破的一起案件，值得每一位学者高度警惕。

当“打假”变成“打劫”

2026年7月，济南市公安局接到某医院医生报警[1]：其撰写的论文被某公众号发文“挑错”并在网络扩散，因担心影响个人与医院声誉，被迫支付六千元后对方才删帖。警方研判发现，这类公众号内容专业、针对性强、专门面向医生群体，已从“学术打假”异化为“学术敲诈”，是“以维权为名、行侵财之实”的网络软暴力犯罪，且带有明显的组织特征。

这起案件之所以发人深省，在于它精准利用了学者最珍视的东西——声誉。正当的学术批评，关注的是“结论是否成立、方法是否可靠”，目的是推动知识进步；而敲诈式“打假”，关注的却是“这条错误值多少钱、你怕不怕闹大”，目的是制造恐慌、迫使对方“破财消灾”。前者公开、可辩、可复现，欢迎你来反驳；后者私下、交易、以删帖为筹码，只等你来付钱。两者形似而神异，关键分野就在于：它是为求真，还是为求财？

如何分辨与自保

对研究者而言，面对“指摘”不妨先做三点判断。一看是否可对话：正常的学术讨论乐于公开交流、接受反证，而敲诈者往往回避实质辩论，急于把话题引向“私了”。二看是否提钱：一旦对方以删帖、撤稿、不扩散为条件暗示或索要钱财，性质已然改变。三看是否成链：同期出现措辞雷同、批量指向同一群体的“打假”内容，应高度警惕有组织的敲诈。

一旦确认或怀疑遭遇敲诈，请记住：不要私了、不要转账。第一时间完整保存截图、聊天记录、收款账号等证据，向公安机关报案，并向内容所在平台举报。沉默与息事宁人只会喂养黑产，依法维权才是对学术声誉真正的保护。

本站的立场

本站始终坚持并呼吁：学术评论与公开讨论是为了营造更健康的学术环境。我们鼓励基于事实、有据可查、面向公共理性的批评，也坚决反对任何冒用“学术监督”之名实施的网络敲诈勒索。谨防不法分子利用本站内容从事违法活动，是我们对每一位读者的提醒，也是对学术共同体的一份承诺。让批评回归学术，让求真者不必为谣言买单——这需要研究者的警觉，更需要法治的兜底。唯有如此，公开的讨论才不会异化为恐吓的工具，学术环境才能真正清朗。

参考文献

[1] 李震，济南公安集中通报多领域典型违法犯罪案例，舜网-济南时报， 2026-10-25.